

Aplikacije za organizacijo dela: prednosti, pomanjkljivosti, razlike med generacijami zaposlenih

Aleša Brejc, Nastja Galič, Anja Megušar

Povzetek: Članek obravnava uporabnost aplikacij na delovnem mestu oziroma zaznano uporabnost aplikacij za organizacijo in optimizacijo dela, ki so vedno bolj uporabljene v Sloveniji. Na vzorcu 201 zaposlenih posameznikov, ki za namene svojega dela uporabljajo aplikacije, smo preko na novo zasnovane ankete o uporabi aplikacij na delovnem mestu zbrani podatki o uporabljenih aplikacij, dolžini, pogostosti, namenu uporabe in njihove zaznane uporabnosti ter učinkovitosti. Raziskava poskuša odgovoriti na vprašanja, ali zaposleni tovrstne aplikacije zaznavajo kot uporabne, kako si z njimi pomagajo pri delu in ali se zaznava uporabnosti tovrstnih aplikacij razlikuje glede na starost zaposlenih ali dolžino časa uporabe teh aplikacij. Cilj raziskave je bil vzpostaviti tudi nabor zaznanih prednosti in pomanjkljivosti aplikacij. Rezultati kažejo, da velika večina udeležencev zaznava aplikacije kot srednje ali zelo učinkovite ne glede na starostno skupino ali dolžino časa uporabe. Kljub številnim omejitvam, raziskava postavlja temelje in odpira nova raziskovalna vprašanja na področju uporabe aplikacij za organizacijo in optimizacijo dela.

Ključne besede: *aplikacije, delovno mesto, organizacija dela, uporabnost aplikacij, zaposleni, optimizacija dela.*

UVOD

V današnjem delovnem svetu je IKT (informacijsko-komunikacijska tehnologija) močno vpeta v dnevne dejavnosti zaposlenih. Veliko časa zaposleni med delovnim časom namenijo svojemu (ali službenemu) računalniku in pametnemu telefonu. Zato so se oblikovale aplikacije, ki naj bi načrtovanje, spremljanje in izvajanje dela olajšale. Pojem aplikacija se nanaša na programsko opremo, ki je lahko uporabljena na večih platformah. Govorimo o programu, ki zahteva namestitev na naš računalnik, ali pa o aplikaciji za mobilne telefone in tablične računalnike. Mobilne aplikacije so pogosto tudi dostopne na spletu in posledično preko računalnika, ne zahtevajo pa namestitve programske opreme na računalnik (Christensson, 2012). V naši raziskavi se pojem aplikacija nanaša na oba omenjena pojma. Aplikacije omogočajo organizacijo dela, upravljanje z dnevnimi nalogami, dogovarjanje in usklajevanje med zaposlenimi, organizacijo sestankov in še mnoge druge aktivnosti. Želele smo raziskati, kako razširjena je uporaba aplikacij na delovnem mestu, kakšna je razlika v uporabi med generacijami, v kakšne namene zaposleni uporabljajo tovrstne aplikacije, ali jih zaznavajo kot uporabne in kako bi jih lahko še izboljšali. Za namene te raziskave smo ustvarile anketo, s katerim smo ugotavljale, katere prosto dostopne aplikacije zaposleni v našem prostoru najpogosteje uporabljajo pri delu, kako dolgo jih uporabljajo, zakaj menijo, da so najbolj uporabne ter kaj bi pri njih še izboljšali.

Z razvojem načina življenja in komunikacije se spreminja tudi prihodnost dela. Avtorji (Attaran, Attaran in Kirkland, 2019) poročajo, da nove generacije zaposlenih postajajo nezadovoljne s stopnjo tehnologije, ki jo nudijo podjetja, saj ne sledijo dovolj tehnološkemu napredku. Berland (2016) navaja, da kar 44 % zaposlenih iz različnih področij (izobraževanje, zdravstvo, mediji, finance, proizvodnja) zaznava delovno okolje kot premalo tehnološko razvito, kar polovica v naslednjih petih letih pričakuje delo v virtualnih pisarnah. Prav tako 30 % udeležencev zaznava, da so tehnologija, ki jo imajo doma, boljša kot tehnologija, ki jo ponujajo podjetja, ter da je največ zapravljenega časa na delovnem mestu ravno zaradi neustrezne tehnologije. Milenijci so prav tako bolj pripravljeni sprejeti tehnologijo na delovnem mestu in celo pustiti službo, zaradi neustreznih tehnologij ali premalo tehnične podpore (Berland, 2016). Zato je oblikovanje ustrezno tehnološko opremljenega delovnega mesta oz. vključevanje tehnologije, ki lajša delo, zvišuje produktivnost ter omogoča boljšo komunikacijo, v delovnem okolju izjemno pomembno.

Čeprav so raziskave v povezavi s tehnologijo na delovnem mestu v Sloveniji dokaj pogoste (npr. Fricelj in Klopčič, 2019; Jelenko, 2018; Zalar, 2017), se le te pretežno ne navezujejo na aplikacije, ki jih uporabljamo pri delu. Pogosto preučujejo posamezne poslovne aplikacije (npr. Kos, 2019) ali družbena omrežja (npr. Zalar, 2017), vendar pregleda aplikacij ter zaznave njihove uporabnosti v slovenski literaturi še nismo zaznale. Prav tako manjkajo podatki, kaj populacija, ki te aplikacije uporablja, zaznava kot uporabno in dobro, kaj pa zaznava kot slabo.

Ker pa mnogi avtorji (npr. Bavec, Kovačič, Krisper, Rajkovič in Vintar, 2018) poročajo o t. i. digitalizaciji Slovenije, prav tako pa je tehnološki razvoj zaradi zaželenih konkurenčnosti podjetij eno od glavnih prizadevanj sodobnega sveta (Konda, 2014), je smiselno, da govorimo o tehnoloških spremembah in razvoju na vseh področjih človekovega delovanja. Slednje vključuje tudi opravljanje določenega delovnega mesta, kjer se srečamo tudi z uporabo aplikacij. Zato menimo, da bi pričujoča študija lahko služila kot prvotna študija raziskav na tem področju v Sloveniji.

Med zaposlenimi se zanimanje za boljše tehnološke rešitve večja, prilagajanje in vpeljevanje tehnoloških rešitev pa je počasno, prav tako organizacije šele začenjajo spoznavati potencial tehnoloških vpeljav v delovno okolje (Attaran idr., 2019). V današnjem delovnem prostoru zaposleni, stari med 18 in 34 let, več časa (do 70 minut na dan) namenijo tehnološkim napravam, kot pa zaposleni starejši od 34 let (Morris, 2017). Generacija Y (osebe, rojene od 1980 do 1996/2000) je glede na mnoge avtorje (Berland, 2016; Smith, 2010; Welsh in Brazina, 2010) bolj seznanjena s tehnologijo in jo prav tako bolj pogosto uporablja, kot generacija X. So spretnejši in samozavestnejši pri uporabi, saj so odraščali v času tehnološke revolucije. Iz tega izvira naša predpostavka, da generacija Y, ter tudi Z (osebe, rojene po letu 2000), aplikacije zaznavajo kot bolj učinkovite.

Vsebinsko se raziskave delijo na dve večji področji. Nekateri preučujejo prvo izkušnjo posameznika z določeno aplikacijo in se osredotočajo na uporabnost, estetiko. Raziskave so vezane bolj na prvi vtis, ki si ga uporabnik izoblikuje o aplikaciji in s tem oceni všečnost aplikacije (Hassenzahl, 2004; Lavie in Tractinsky, 2004). Spet drugi pa raziskujejo sprejemanje in prilagajanje na uporabo aplikacijo. Te raziskave prav tako vključujejo podobne spremenljivke - uporabnost, učinkovitost, preprostost uporabe - vendar so vezane na daljše časovno obdobje uporabe (Venkatesh in Bala, 2008). Nas zanimajo vidiki aplikacij, vezani na daljše časovno obdobje, torej kakšna je izkušnja posameznika po daljšem obdobju

uporabe aplikacije. Tako bodo podatki o uporabnosti bolj veljavni, in sicer bomo izvedele kaj udeleženci zaznavajo kot prednost in kaj kot slabost aplikacije. V okviru prilagajanja na aplikacije pa nas zanima zgolj področje uporabnosti, torej ali se jim zdijo aplikacije pri delu uporabne, ali ne.

Tudi aplikacije, ki neposredno spodbujajo refleksijo pri zaposlenih glede svojega dela (upravljanje s časom, vodenje skozi delo), so se izkazale kot učinkovite in uporabne (Renner idr., 2019). Uporabniki takšne aplikacije zaznavajo kot koristne za dobro in učinkovito opravljanje dela, imajo večji nadzor nad svojim delom in lažje upravljajo s časom na delovnem mestu. Aplikacije, ki spodbujajo samorefleksijo na delovnem mestu, so bolj uporabne za tiste zaposlene, ki imajo več izkušenj tako z delovnimi nalogami, ki jih opravljajo, kot tudi s splošno uporabo aplikacij (Renner idr., 2019). Zaznava uporabnosti in koristnosti pomembno vplivata na to, kako dolgo bo uporabnik uporabljal tehnologijo, kot so aplikacije (Karapanos idr., 2009). Samo prilagajanje na uporabo različnih aplikacij pa lahko traja tudi več mesecev, zato je zaznava uporabnosti aplikacije težko proučevati, preden se posamezniki dobro seznanijo z njo. Hart in Sutcliffe (2019) pravita, da zaznana uporabnost aplikacij pri posamezniku naraste v obdobju 6 mesecev, prav tako uporabnik zaznava, da je aplikacijo lažje uporabljati. Iz tega lahko sklepamo, da bodo posamezniki, ki dlje časa uporabljajo aplikacijo, slednjo zaznavali tudi kot bolj uporabno.

Z našo raziskavo smo želele ustvariti izhodišče za nadaljnje raziskave o najučinkovitejših in najuporabnejših aplikacijah v slovenskem delovnem prostoru, z namenom izboljšanja ter optimizacije delovnega prostora. Trenutni zaključki v raziskavi lahko služijo kot vodilo delodajalcem in zaposlenim za izbiro najprimernejših aplikacije za delo, saj raziskava vključuje informacije, (1) najpogostejša področja uporabe; (2) pozitivne lastnosti, ki jih mora imeti aplikacija, in (3) negativne lastnosti, ki jih zaposleni ne želijo pri aplikaciji. Na podlagi tega lahko zaposleni izbere ustrezno aplikacijo. Naši izsledki pa so koristni tudi za programerje in ustvarjalce aplikacij za organizacijo dela, saj lahko na podlagi odzivov udeležencev prilagodijo in izboljšajo dostopne aplikacije za še boljšo uporabniško izkušnjo.

Na trgu je predstavljenih veliko aplikacij in tehnologija je iz dneva v dan bolj prisotna na delovnem mestu. Zanima nas, ali aplikacije, ki jih zaposleni uporabljajo na delovnem mestu (za pomoč pri organizaciji dela, optimizacijo dela) zaznavajo kot uporabne in ali jih

mladi zaposleni (generacija Y in Z), ter tisti, ki aplikacijo uporabljajo dlje časa, zaznavajo kot bolj uporabne. Prav tako nas zanima, katere so najpogostejše uporabljene aplikacije, za kakšne namene jih zaposleni uporabljajo ter kakšne so njihove prednosti in kako bi jih lahko še izboljšali in razvili, da bi bile čim bolj učinkovite in prilagojene željam zaposlenih, ter s tem optimizirali delo. Cilj raziskave je ustvariti tudi bazo podatkov o prednostih in pomanjkljivostih uporabe aplikacij na delovnem mestu.

Poleg zgoraj naštetih raziskovalnih vprašanj smo oblikovale tudi 3 hipoteze. Raziskovalci (Morris, 2017; Smith, 2010; Welsh in Brazina, 2010) predpostavljajo, da sta generaciji Y in Z (osebe, rojene od 1980 do 1996/2000), ki sta odraščali tekom tehnološke revolucije, bolje seznanjeni s tehnologijo. Slednjo naj bi uporabljali pogostejše in se pri uporabi počutili bolj samozavestno. Na podlagi tega smo oblikovale našo prvo hipotezo: *Mladi zaposleni (generaciji Y in Z) aplikacije za organizacijo in optimizacijo dela zaznavajo kot bolj uporabne, kot zaposleni, ki pripadajo generaciji X.*

Nekateri avtorji (npr. Hart in Sutcliffe, 2019) poročajo, da je zaznana uporabnost aplikacij višja takrat, ko je časovno obdobje uporabe te aplikacije daljše. Prav tako naj bi bolj izkušeni uporabniki aplikacij, ki so teh že vajeni, poročali o višjem pozitivnem učinku na njihovo delo (Renner idr., 2019). Na podlagi tega predpostavljamo drugo hipotezo: *Posamezniki, ki dlje časa uporabljajo aplikacijo/e, slednjo/e zaznavajo tudi kot bolj uporabno/e.*

Porast tehnologije je svetovni fenomen, ki se z leti le še stopnjuje, zato lahko predpostavljamo, da je njen vpliv na organizacije in delo velik. Mnoga podjetja v svoj proces dela že vpeljujejo tehnologijo, saj jim slednja omogoča hitrejše, lažje in kvalitetnejše delo. Zaposleni si želijo tehnološkega okolja, ki jim bo pomagal upravljati z veliko količino informacij in podatkov na delovnem okolju (Attaran idr., 2019). Ker je namen aplikacij ravno reševanje takšnih težav, torej pomoč pri organizaciji in optimizaciji, predvidevamo, da jih bodo posamezniki uporabljali zato, ker se jim bodo zdele učinkovite in koristne za njihovo delo. Slednje je iztočnica za našo tretjo hipotezo: *Večini zaposlenih (nad 50 %) se aplikacije pri delu zdijo zelo učinkovite.*

METODA

Udeleženci

V vzorec so zajeti zaposleni dveh starostnih skupin; eno skupino sestavljata generaciji Y in Z (torej posamezniki do 40 let), drugo pa generaciji »baby boom« in X (posamezniki s 40 let ali več), ki pri svojem delu uporabljajo aplikacije. Vključile smo tudi študente, ki aplikacije uporabljajo za namene (študentskega) dela. Skupno smo kontaktirale okoli 1000 posameznikov, ki so zaposleni v podjetjih, delajo kot samostojni podjetniki, opravljajo študentsko delo ali pa so bili zaposleni pred kratkim in so trenutno brezposelni. Na anketo je kliknilo 440 udeležencev, delno jo je rešilo 201 udeležencev, 132 pa jo je v celoti končalo. V končni vzorec se je uvrstilo 201 udeležencev, saj so ti odgovorili na vsa zaprta vprašanja v anketi. V končnem vzorcu je sodelovalo 60 moških, 140 žensk in 1 oseba neopredeljenega spola. 137 oseb je mlajših od 40 let (pripadniki generacij Y in Z), 64 oseb pa starih 40 let ali več (pripadniki generacij »baby boom« in X). 183 udeležencev je bilo ob izpolnjevanju ankete zaposlenih (od tega 145 v organizaciji, 38 pa v samostojnem podjetju), 18 pa ne.

Pripomočki

Za namen raziskave smo avtorice članka zasnovale novo anketo z naslovom »Aplikacije, ki jih uporabljaš pri delu«, ki skupno vključuje 10 vprašanj. Vključuje vprašanja o nekaterih demografskih podatkih udeležencev (spol, starost, zaposlitveni status) ter o uporabi aplikacij pri delu (»Ali uporabljate oz. ste v bližnji preteklosti pri delu uporabljali kakršnokoli aplikacijo (npr. Gmail, google DRIVE, Google koledar)?«). Nato sledi vprašanje, o vzroku uporabe tovrstnih aplikacij, izbiri aplikacij (nekaj jih je naštetih, udeleženec lahko dopiše svoje), kako pogosto, kako dolgo, za katere namene jih oseba uporablja, zakaj se je odločila za njihovo uporabo ter kako učinkovita se ji zdi aplikacija oziroma več njih. Anketa je dodana v *Prilogah*. Ožji izbor prosto dostopnih aplikacij, med katerimi so udeleženci izbirali, smo oblikovale na podlagi neformalnih in nestrukturiranih pogovorov s trenutno zaposlenimi, pregledom internetnih forumov, kjer neznanci opisujejo aplikacije, ki jih pri delu uporabljajo za organizacijo in spremljanje dela ter lastnih izkušenj. Ugotovile smo, da se na trgu dela trenutno uporabljajo naslednje aplikacije: *Gmail* (aplikacija za pošiljanje elektronskih sporočil), *Socialna omrežja* (aplikacije za oblikovanje družbenih mrež ali odnosov med ljudmi s podobnimi interesi; sem najpogosteje spadajo Facebook, LinkedIn in Instagram), *Google docs* (aplikacija, ki omogoča pisanje Word dokumentov, ki so lahko v

individualni ali skupni rabi), *Google Drive* (aplikacije, ki omogoča nalaganje fotografij, videoposnetkov ter drugih dokumentov, ki so lahko v skupni rabi več ljudi), *Skype* (aplikacija, ki omogoča pisno in video komuniciranje na dolge razdalje), *Google koledar* (aplikacija za oblikovanje koledarskega urnika, ki je lahko v skupni rabi), *Google Razpredelnice* (aplikacija za oblikovanje razpredelnic, ki so lahko v skupni rabi), *Google predstavitev* (aplikacija za oblikovanje predstavitev v obliki Power Pointa, ki so lahko v skupni rabi), *Outlook* (aplikacija za oblikovanje urnika, komunikacijo ter hranjenje stikov), *Google Cloud* (aplikacija za shranjevanje dokumentov, brez da bi ti zasedali prostor na računalniškem disku), *Asana* (aplikacija za skupinsko organizacijo dela) in *Forrest* (aplikacija, ki preprečuje uporabo telefona za namene višje produktivnosti). Prav tako pa smo v vprašalniku pustile nekaj prostih mest za aplikacije, ki jih nismo navedle pa bi jih udeleženci lahko uporabljali. Na koncu sta vključeni še dve odprti vprašanji: “Kaj vam je pri teh aplikacijah najbolj všeč?” ter “Kaj vam pri teh aplikacijah ni všeč oziroma kaj bi spremenili/dodali?”. Vprašalnik obstaja le v spletni obliki.

Postopek

Vprašalnik o uporabi aplikacij na delovnem mestu smo naložile na spletni portal www.1ka.si, ga aktivirale in delile več Facebook skupinah (študentom psihologije, dvema skupinama za reševanje anket, avtorice raziskave smo objavo delile na svojih osebnih Facebook profilih) ter po principi metode snežne kepe povezavo do ankete poslale preko elektronske pošte našim staršem, prijateljem, sorodnikom, ki smo jih prosili za nadaljnje deljenje spletne povezave med sodelavce in sodelavke. Povezavo do vprašalnika smo objavile tudi na svojih Instagram profilih ter jo posredovale zaposlenim prijateljem, znancem preko neposrednega sporočila ali Gmaila. S tem smo želele zajeti tako mlajše od 40 let (preko Facebooka in Instagrama) kot stare 40 let ali več (preko Gmaila, deljenja po podjetjih, preko generacije naših staršev itd.).

Podatke smo analizirale s pomočjo ustvarjanja kategorij opisnih odgovorov po principu utemeljene teorije. Normalnosti porazdelitve podatkov smo preverile s pomočjo Kolmogorov-Smirnov in Shapiro-Wilkov testa. Izvedle smo neparametrične teste za primerjavo skupin (po starosti in po tem koliko časa uporabljajo aplikacije), z Mann-Whitney U testom.

REZULTATI Z RAZPRAVO

Zaznana uporabnost oziroma učinkovitost aplikacij

Razlike v zaznani učinkovitosti aplikacij glede na starostno skupino

V namen preverjanja prve hipoteze, tj. da mlajši zaposleni (generaciji Y in Z) aplikacije za organizacijo delo zaznavajo kot bolj učinkovite (za razliko od starejših zaposlenih), smo preverile normalnost porazdelitve podatkov spremenljivk starosti in zaznane učinkovitosti, nato pa (zaradi nenormalnosti porazdelitve podatkov) izvedle dva neparametrična testa za primerjavo dveh neodvisnih vzorcev. Rezultati analize so prikazani v spodnjih tabelah.

Tabela 1. *Prikaz rezultatov Kolmogorov-Smirnovega in Shapiro-Wilkovega testa normalnosti porazdelitve podatkov*

	Kolmogorov-Smirnov		Shapiro-Wilk	
	Vrednost statistike	<i>p</i>	Vrednost statistike	<i>p</i>
Starost	,391	,000	,622	,000
Učinkovitost	,323	,000	,723	,000

Tabela 2. *Prikaz rezultatov razlik zaznane učinkovitosti aplikacij med starostnima skupinama na podlagi Mann-Whitneyevega testa*

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Mann-Whitney	
			<i>z</i>	<i>p</i>
Učinkovitost glede na starost	1777,000	3208,000	-1,658	,097

Rezultati neparametričnih testov so pokazali, da med generacijama Y in Z ter generacijama »baby boom« in X ni statistično pomembnih razlik, torej mlajši generaciji zaposlenih (generaciji Y in Z; mlajši od 40 let) in starejši generaciji zaposlenih (generaciji »baby boom« in X; stari 40 let ali več) zaznavata uporabljene aplikacije za organizacijo dela kot podobno učinkovite. S tem ovržemo našo prvo hipotezo, tj. da mlajši zaposleni aplikacije zaznavajo kot bolj učinkovite v primerjavi s starejšimi. Mladi zaposleni sicer aplikacije in ostalo tehnologijo na delovnem mestu uporabljajo pogosteje in v daljših časovnih intervalih (Smith,

2010; Morris, 2017), pogostejša uporaba pa sovпада z višjo zaznano učinkovitostjo aplikacij (Karapanos idr., 2009), a v naši raziskavi te povezave ni bilo zaznati. Udeleženci ne glede na pripadnost generaciji in ne glede na pogostost uporabe aplikacije zaznavajo podobno učinkovite (večina, tj. 94,5 % vseh udeležencev je izbralo odgovora “Imajo srednje velik učinek” ali “So zelo učinkovite”).

Sklepale bi lahko, da tudi starejši zaposleni lahko samozavestno uporabljajo aplikacije in se zavedajo njenega pozitivnega učinka. S procesom globalne digitalizacije je vseživljenjsko učenje in spreminjanje neizogibno – sploh na področju tehnologije, ki se venomer razvija. Zato je zmožnost uporabe tehnologije na delovnem mestu nujna. Starejše generacije so pokazale, da so novim tehnološkim spremembam kos ter tako lahko predstavljajo učinkovito delovno silo v moderni družbi. Seveda pa morda pripadnost generaciji zaposlenega ne igra takšne vloge, kot jo morda igra izkušnost in znanje o uporabi posameznih aplikacij, saj bolj izkušeni zaposleni aplikacije zaznavajo kot bolj uporabne (Renner idr. 2019), zato bi se nadaljnje raziskave na tem področju lahko osredotočile tudi na ta dejavnik uporabe aplikacij.

Razlika v zaznani uporabnosti aplikacij glede na dolžino njihove uporabe

Da bi preverile drugo hipotezo, torej da posamezniki, ki dlje časa uporabljajo aplikacije, slednje zaznavajo tudi kot bolj uporabne, smo udeležence zopet ločile v dve skupini. Literatura (Hart in Sutcliffe, 2019) poroča o šestmesečnem navajanju na aplikacije. Da bi bila navajenost na aplikacije zagotovljena, smo kot zgornjo mejo časa uporabe aplikacij namesto šestih mesecev določile eno leto. Udeležence smo tako ločile na tiste, ki vse aplikacije uporabljajo eno leto ali več let, ter tiste, ki jih uporabljajo manj kot eno leto, nato pa preverile, ali v zaznavanju učinkovitosti aplikacij med skupinama prihaja do razlik. Rezultati so prikazani v spodnji tabeli.

Tabela 2. *Prikaz rezultatov razlik v zaznani učinkovitosti aplikacij glede na to, koliko časa posameznik uporablja aplikacijo/e*

		Mann-Whitney	
		z	p
Mann-Whitney U	Wilcoxon W		

Učinkovitost glede na				
dolžino uporabe	1784,50	4710,50	-1,05	,20
aplikacije				

Preverjale smo enakost dveh vzorcev: tisti, ki aplikacije uporabljajo 1 leto ali več, in tisti, ki aplikacije uporabljajo manj kot eno leto. V Tabeli 2 lahko vidimo, da med vzorcema ni razlik. Zato sklepamo, da dejstvo, koliko časa določeno aplikacijo oseba uporablja, ne vpliva na to, kako zaznava njeno učinkovitost. Tisti, ki so aplikacijo/e uporabljali eno leto ali več, njene učinkovitosti niso zaznavali višje (ali nižje) kot tisti, ki so aplikacijo/e uporabljali krajši čas. Ta ugotovitev ni skladna z izsledki preteklih raziskav (Hart in Sutcliffe, 2019), ki ugotavljajo, da naj bi tisti, ki aplikacije uporabljajo dlje časa, njihovo uporabnost označili kot višjo. Morda bi ob večjem vzorcu udeležencev to povezavo odkrile. Ker je večina udeležencev poročala vsaj o nekajmesečni uporabi aplikacij, zaznana uporabnost aplikacij ter lažja uporaba pri posamezniku pa naj bi narastla v obdobju 6 mesecev uporabe (Hart in Sutcliffe, 2019), je seveda mogoče, da so se zaposleni na uporabo aplikacij že privadili.

Splošna zaznana uporabnost aplikacij

Zaposleni v naši raziskavi so aplikacije, s katerimi si lahko lajšamo organizacijo in spremljanje dela, zaznali kot visoko uporabne in učinkovite (splošna zaznana uporabnost aplikacij je prikazana v Tabeli 3). Le ena oseba je poročala, da tovrstne aplikacije niso niti učinkovite niti neučinkovite, velika večina oseb (94,5 %) pa je poročala o srednje velikem učinku ali "so zelo učinkovite", kar govori v prid naši tretji hipotezi (več kot 50 % udeležencev je aplikacije zaznavalo celo kot zelo učinkovite). Nihče ni ocenil, da bi imele tovrstne aplikacije negativen vpliv na delo oziroma da bi bile neuporabne (deleži posameznih odgovorov so prikazani v tabeli spodaj). To poudari pomembnost raziskovanja na tem področju; zaposleni na delovnem mestu tovrstne aplikacije uporabljajo in si skušajo pri delu z njimi pomagati, zato so smiselne nadaljnje raziskave na področju nadgrajevanja in posodabljanja aplikacij in njihovega dejanskega vpliva na delo.

Tabela 3. Prikaz deležev posameznih odgovorov glede zaznane uporabnosti aplikacij

Vrednost	Frekvenca	Delež (%)
1 - Naredijo več škode kot koristi.	0	0
2 – Niso niti učinkovite niti neučinkovite.	1	0,8

3 – Imajo majhen učinek.	6	4,7
4 – Imajo srednje velik učinek.	54	42,2
5 – So zelo učinkovite.	67	52,3
Skupaj	128	100,0

Prav tako nas je zanimalo, zakaj so udeleženci začeli uporabljati določene aplikacije oz. zakaj jih še vedno uporabljajo. Približno polovica (49 %) udeležencev je poročala, da navedene aplikacije uporabljajo zaradi lastnega interesa in potreb, 34 % udeležencev pa, da jih uporabljajo zaradi zahtev podjetja. Preostali delež udeležencev uporablja tovrstne aplikacije pri delu zaradi dejstva, da jih uporablja večina sodelavcev v podjetju (25 %) ali priporočila sodelavca oz. prijatelja (17 %). Lahko bi sklepali, da bodo tisti, ki so se za uporabo aplikacij odločili sami ter pri tem vztrajali iz lastnih interesov, z uporabo teh aplikacij bolj zadovoljni, kot pa tisti, ki so primorani tovrstne aplikacije uporabljati zaradi zahtev podjetja (torej jim je uporaba »predpisana« in se zanjo niso odločili sami oz. v njeni uporabi ne vztrajajo zaradi lastnih preferenc). Ker pa je velika večina udeležencev poročala o visoki zaznavi uporabnosti navedenih aplikacij, je primerjava med tistimi udeleženci, ki aplikacije uporabljajo iz osebnih razlogov in tistih udeležencev, ki jih uporabljajo zaradi zahtev podjetja, nesmiselna. Pomembno pa je izpostaviti, da so udeleženci poročali o splošni uporabnosti vseh uporabljenih aplikacij hkrati in ne o uporabnosti posameznih aplikacij, zato bi bilo za slednje področje potrebno nadaljnje raziskovanje.

Zaznane prednosti oziroma dobre značilnosti aplikacij

Udeležence smo prosile, da naštejejo prednosti aplikacij, ki jih uporabljajo oziroma kaj jim je na aplikacijah najbolj všeč. Njihovi odgovori so združeni v sedem kategorij, ki so predstavljene v Tabeli 4.

Tabela 4. *Frekvence in odstotki zastopanosti kategorij odgovorov o prednostih aplikacij za organizacijo dela*

Ime kategorije	Frekvenca	Odstotna vrednost zastopanosti kategorije
Načrtovanje/organizacija dela	51	36,4

Optimizacija komunikacije	45	32,1
Spremljanje in nadzorovanje lastnega dela	15	10,7
Prihranek na času	13	9,3
Preglednost	11	7,9
Preprostost uporabe	4	2,9
Varnost podatkov	1	0,7
Skupaj	140	100,0

Največjo prednost aplikacij predstavlja lažje načrtovanje in organizacija dela. V to kategorijo se uvrščajo odgovori, kot so oblikovanje urnika, razporejanje delovnih nalog, organiziranje lastnega delovnega dneva, načrtovanje dela in podobno. Druga večja kategorija je optimizacija komunikacije, ki kaže na olajšano povezovanje, usklajevanje in sodelovanje z drugimi ljudmi. V to kategorijo sodijo lažji dostop do oddaljenih sodelavcev, hitrejša usklajevanje in dogovarjanje, povezanost s sodelavci, hitra povezava s poslovnim okoljem, omogočanje deljenja vsebin ter sočasno delo na vsebinah kljub fizični oddaljenosti. Nato sledi več kategorij, ki so manj zastopane med odgovori, in sicer kot prednost aplikacij udeleženci izpostavijo spremljanje in nadzorovanje lastnega dela (npr. z opomniki), prihranek na času (hitrejša delo, optimizirani procesi, hiter dostop do informacij) in preglednost aplikacij. Najmanjši delež odgovorov se je navezoval na preprostost uporabe aplikacij ter varnost podatkov. Glede na to, da so uporabnost opisanih aplikacij zaposleni ocenjevali kot visoko, lahko sklepamo, da so tovrstne aplikacije v večini takšne, kakršne si udeleženci želijo.

Zaznane pomanjkljivosti oz. želene spremembe aplikacij za organizacijo pri delu

Odgovori udeležencev glede pomanjkljivosti in možnih prilagoditev aplikacij (79 odgovorov) se združujejo v enajst večjih kategorij, ki so s pripadajočimi frekvencami in odstotno vrednostjo zastopnosti posamezne kategorije prikazane v Tabeli 5. Iz analize so bili izključeni odgovori “ne vem” in “marsikaj” (trije odgovori), saj niso informativni v smeri zastavljenega vprašanja.

Tabela 5. *Frekvence in odstotki zastopanosti kategorij odgovorov o pomanjkljivostih aplikacij za organizacijo dela*

Ime kategorije	Frekvenca	Odstotna vrednost zastopanosti kategorije
Brez sprememb	33	41,8
Neprilagojenost posamezniku/premalo funkcij	7	8,9
Nepreglednost	7	8,9
Nezanesljivost glede vnesenih podatkov	5	6,3
Predstavlja obremenitev	5	6,3
Nedostopnost	5	6,3
Časovna potratnost	4	5,1
Vsiljena/reklamna sporočila	4	5,1
Kompleksnost	4	5,1
Tveganja za posameznika (odvisnost, razkrivanje podatkov)	3	3,8
Premajhna hitrost delovanja	2	2,5
Skupaj	79	100,0

Skoraj polovica udeležencev, ki so odgovorili na omenjeno odprto vprašanje v anketi, ne bi spremenila ničesar oziroma jih nič ne moti glede uporabljenih aplikacij za organizacijo dela. Kot največja pomanjkljivost aplikacij se je pokazala neprilagojenost aplikacij posamezniku, njegovim potrebam in pomanjkanje določenih funkcij znotraj aplikacij. Problematično pa je tudi to, da so aplikacije včasih nepregledne (še posebej na mobilnih telefonih), da je shranjevanje, obdelava (večje količine podatkov) v njih nezanesljiva, da se podatki kdaj izgubijo ali izbrišejo, da uporaba aplikacij za zaposlene predstavlja neko dodatno obremenitev in pričakovanja ter je omejena dostopnost do in v aplikacijah (nepregledno število aplikacij, omejen prostor oz. dostop do nekaterih aplikacij). Če združimo enajst kategorij v tri nad- kategorije, se te glasijo: **(časovna) obremenitev** (kategorije *časovna potratnost*, *predstavlja obremenitev* in *premajhna hitrost delovanja*),

funkcionalne/sistemske pomanjkljivosti aplikacij (kategorije *neprilagojenost posamezniku/premalo funkcij, kompleksnost, nezanesljivost glede vnesenih podatkov in nepreglednost*) in **omejenost uporabe** (kategoriji *vsiljena/reklamna sporočila, tveganja za posameznika in nedostopnost*). Udeležencem torej aplikacije vzamejo preveč časa in energije, želeli bi si nekaterih sistemskih sprememb pri posameznih aplikacijah ter radi bi uporabljali te aplikacije brez omejitev in ovir, ki se pri njihovi uporabi pojavljajo.

Najpogostejše uporabljene aplikacije in namen njihove uporabe

Za odgovor na raziskovalno vprašanje, katere aplikacije so uporabljene najpogostejše, so udeleženci v anketi označili vse aplikacije, ki jih uporabljajo pri delu ter ocenili, kako dolgo in kako pogosto jih uporabljajo.

Najpogostejše uporabljena aplikacije je *Gmail* ($N = 119$). Večina jo uporablja že več kot eno leto (97 %) in na dnevni ravni (87 %). Sledijo *socialna omrežja* ($N = 103$), katera prav tako večina udeležencev uporablja več kot eno leto (93 %) in na dnevni ravni (75 %). Tretji je *Google docs* ($N = 101$), uporabniki se ga poslužujejo že več kot eno leto, vendar pogostost uporabe ni enaka kot pri prejšnjih dveh aplikacijah. Približno enak delež (okoli 30 %) udeležencev aplikacijo uporablja ali večkrat tedensko ali pa nekajkrat na mesec. Sledijo *Google Drive* ($N = 96$), *Skype* ($N = 94$), *Google koledar* ($N = 90$), *Google Razpredelnice* ($N = 86$) in *Outlook* ($N = 85$ udeležencev). Vse večinoma uporabljajo že več kot eno leto, vendar pa se pogostost uporabe razlikuje. Najpogostejše, dnevno, uporabljajo *Outlook*, *Google koledar* polovica udeležencev uporablja dnevno, 20 % pa nekajkrat na mesec, *Google razpredelnice* in *Google Drive* le tretjina udeležencev uporablja dnevno, preostali pa vse od enkrat mesečno do nekajkrat na teden. *Skype* polovica udeležencev uporablja nekajkrat na mesec in 20 % enkrat mesečno. Manj zastopani aplikaciji sta *Google Cloud* ($N = 51$) in *Google predstavitve* ($N = 65$). Polovica udeležencev ju uporablja le nekajkrat na mesec. Najmanj pa uporabljajo aplikaciji *Asana* ($N = 37$) in *Forest* ($N = 38$), vendar pa ju večinoma uporabljajo šele nekaj tednov in prav tako le nekajkrat na mesec.

Tudi s povpraševanjem udeležencev po namenu uporabe aplikacij za organizacijo dela smo želele odgovoriti na zastavljeno raziskovalno vprašanje in s tem bolje razumeti njihove potrebe. Največ udeležencev aplikacije uporablja za načrtovanje in spremljanje lastnega dela (76 %) in načrtovanje urnika (72 % udeležencev), torej si z njimi največkrat pomagajo pri časovnem razporejanju delovnih nalog. Sledi oblikovanje delovnih nalog (60 %) in izvajanje

sestankov (49 %). Za razdelitev delovnih nalog med druge zaposlene aplikacije uporablja 43 % udeležencev, najmanj, le 27 %, pa jih uporablja za širjenje poslovne mreže. Poleg že naštetih so udeleženci navedli še e-poštno komuniciranje in komunikacijo s strankami.

Omejitve raziskave in nadaljnja raziskovalna vprašanja

Ugotovitve naše raziskave so omejene in iz njih ne moremo sklepati na zanesljivejše zaključke, saj je bil vzorec udeležencev za to premajhen. Za bolj zanesljive in veljavne zaključke bi morali raziskavo ponoviti na večjem vzorcu, na več različnih populacijah (npr. bolj razdrobljenih starostnih skupinah, glede na vrsto delovnega mesta, izobrazbo zaposlenih,...), pred tem pa bi bilo potrebno preveriti tudi ustreznost novo oblikovanega merskega pripomočka (anketa/pripomoček za ugotavljanje zaznane uporabnosti aplikacij na delovnem mestu). Ker v slovenskem prostoru raziskav, ozko usmerjenih na to področje, še ni, bi morda bil bolj primeren pripomoček z več odprtimi vprašanji, ali pa intervju, da bi lahko kasneje na podlagi kodiranja opisnih odgovorov in utemeljene teorije zasnovali boljši merski pripomoček za ocenjevanje zaznav uporabnosti aplikacij za pomoč pri delu.

Naša raziskava je odprla tudi nekaj novih spoznanj in raziskovalnih vprašanj. Na podlagi rezultatov se velja na primer vprašati, kakšni so točni kriteriji, na podlagi katerih so udeleženci ocenjevali uporabnost aplikacij, kako in na kakšen način zaposleni uporabljajo aplikacije na delovnem mestu in ali jih znajo dobro uporabljati, prav tako pa bi bilo ustrezno nadaljnje raziskovanje, ki bi se bolj ozko osredotočalo na posamezne aplikacije. Smiselno bi bilo raziskati tudi, ali njihovo uporabnost zaposleni ocenjujejo dosledno ali pa se ocena spreminja skozi čas in z drugimi neraziskanimi dejavniki, ki vplivajo na zaznano uporabnost. Slednje bi lahko raziskovali s pomočjo eksperimenta. Vendar je pri merjenju navajanja na aplikacije pomembno upoštevati, da so aplikacije, ki so bile v našo raziskavo vključene, pogosto uporabljene že v času šolanja. Zato bi bilo za novo delovno generacijo preverjanje “navajanja na uporabo aplikacije” smiselno pri kakšnih novih aplikacijah, ki bi na delovni trg vstopile kasneje. Slednje bi bilo smiselno upoštevati pri izbiri časa uvajanja sprememb na neko delovno okolje (npr. kdaj si lahko podjetje privošči, da uvede uporabo neke nove aplikacije, koliko časa ima na razpolago, da se jo zaposleni naučijo uporabljati). Prav tako bi bilo smiselno raziskovati pri katerih vrstah dela so tovrstne aplikacije najbolj uporabne in zakaj (smiselno se je dotakniti tudi bolj strokovnih aplikacij za specifične poklice) in ali res starejši zaposleni manj uporabljajo aplikacije pri delu, jih ocenjujejo kot manj učinkovite, ali pa so bolj pomembne izkušnje, znanje in stališča glede aplikacij in tehnologije ne glede na

starost. Tudi glede pomanjkljivosti in prednosti tovrstnih aplikacij bi lahko preko intervjujev z zaposlenimi pridobili globlji vpogled, ki bi koristil tudi razvijalcem in programerjem aplikacij. Težave in pomanjkljivosti aplikacij lahko predstavljajo izhodišča za različna izobraževanja, delavnice (npr. glede odvisnosti od tehnologije, ohranjanju socialnih stikov) in dodelana navodila za uporabo aplikacij. Raziskovanje aplikacij za pomoč pri delu, ki so v konstantnem razvoju, odpira široko področje vprašanj in novega znanja, s katerim bi lahko zaposlenim olajšali delo ter spodbudili večjo učinkovitost in zadovoljstvo na delovnem mestu.

ZAKLJUČEK

Raziskovanje na področju tehnologije na delovnem mestu je v slovenskem prostoru že prisotno, a se slednje ne osredotoča na aplikacije, s katerimi si pri delu lahko zaposleni pomaga. V tej smeri naša raziskava predstavlja začetek proučevanja večjega nabora aplikacij, ki so na sodobnem delovnem mestu vse pogostejše prisotne. Ugotovitve raziskave kažejo, da zaposleni tovrstne aplikacije pogosto uporabljajo in jih v večini zaznavajo kot uporabne, pri čemer ne prihaja do pomembnih razlik med mlajšimi in starejšimi generacijami zaposlenih. Dolžina uporabe aplikacije v naši raziskavi ni vplivala na večjo zaznano uporabnost, a je zaradi premajhnega vzorca udeležencev ugotovitev omejena. Kot največje pomanjkljivosti aplikacij za organizacijo dela zaposleni zaznavajo neprilagojenost aplikacij posamezniku, nepreglednost in časovno obremenjenost glede njihove uporabe, kot največje prednosti pa olajšano načrtovanje, organizacijo, spremljanje dela in lažjo komunikacijo. Rezultati naše raziskave le še dodatno nakazujejo pomembnost raziskovanja na tem področju, saj so tehnološki pripomočki, ki spreminjajo naravo dela, v sodobnem "digitaliziranem" svetu vse pogostejši. Naslednje raziskave se lahko dotikajo uporabnosti posameznih aplikacij (npr. tistih, ki so v naši študiji označene kot najbolj uporabne - Outlook) ter kako le te vplivajo na samo produktivnost zaposlenih (ne pa, kako uporabne jih udeleženci zgolj zaznavajo). Nam aplikacije delo resnično olajšujejo in izboljšujejo ali pa so le posledica prilagoditev na sodobno delovno okolje, ki za človeka ni nujno boljše? Na ta način bi lahko oblikovali nove aplikacije, ki bi zvišale učinkovitost in kvaliteto našega dela, kar predstavlja nov izziv predvsem računalniškim programerjem, ki tovrstne aplikacije ustvarjajo.

LITERATURA

- Attaran, M., Attaran, S. in Kirkland, D. (2019). The need for digital workplace: increasing workforce productivity in the information age. *International Journal of Enterprise Information Systems*, 15, 1–23.
- Bavec, C., Kovačič, A., Krisper, M., Rajkovič, V. in Vintar, M. (2018). Pogledi na digitalizacijo Slovenije. F. Solina (ur.), *Slovenija na poti digitalne preobrazbe* (str. 24–26). Ljubljana: Založba UL FRI.
- Berland, P. (2016). Dell & Intel Future Work Study Global Report. Pridobljeno s: https://i.dell.com/sites/csdocuments/Business_solutions_whitepapers_Documents/en/dell_intel_future_workforce-study_uk.pdf (17. 12. 2020).
- Christensson, P. (2012). *App Definition*. Pridobljeno s: <https://techterms.com> (18. 12. 2020).
- Fricelj, B. in Klopčič, M. (2019). Uporaba mobilne aplikacije MOTI za ocenjevanje sestojnih parametrov na zasebni gozdni posesti. *Gozdarski vestnik*, 3(77), 107–123.
- Hart, J. in Sutcliffe, A. (2019). Is it all about the apps or the device?: User experience and technology acceptance among iPad users. *International Journal of Human-Computer Studies*, 130, 93–112.
- Hassenzahl, M. (2004). The interplay of beauty, goodness, and usability in interactive products. *Human-Computer Interaction*, 19(4), 319–349.
- Jenko, M. (2018). *Aplikacija za enotno iskanje literature v digitalnih knjižnicah*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko.
- Karapanos, E., Zimmerman, J., Forlizzi, J. in Martens, J. B. (2009). User experience over time: an initial framework. *Human-Computer Interaction*, 729–738.

- Konda, I. (2014). Unija inovacij in inovacijska dejavnost Slovenije. *Revija za ekonomske in poslovne vede*, 1(1), 38-50.
- Kos, B. (2019). *Razvoj poslovnih aplikacij v okolju SharePoint*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko.
- Lavie, T. in Tractinsky, N. (2004). Assessing dimensions of perceived visual aesthetics of web sites. *International Journal of Human-Computer Studies*, 60(3), 269–298.
- Morris, C. (2017). Here's How You're Wasting 8 Hours Per Work Week. Pridobljeno s <https://fortune.com/2017/07/25/cell-phone-lost-productivity>
- Renner, B., Wesiak, G., Pammer-Schindler, V., Prilla, M., Müller, L., Morosini, D., ... Cress, U. (2019). Computer-supported reflective learning: How apps can foster reflection at work. *Behaviour & Information Technology*. Pridobljeno s <https://www.tandfonline-com.nukweb.nuk.uni-lj.si/doi/full/10.1080/0144929X.2019.1595726>
- Smith, K. T. (2010). Work-life balance perspectives of marketing professionals in generation Y. *Services Marketing Quarterly*, 31, 434–447.
- Venkatesh, V. in Bala, H. (2008). Technology acceptance model 3 and a research agenda on interventions. *Decision sciences*, 39(2), 273–315.
- Welsh, M. J. in Brazina, P. R. (2010). Gen Y anatomy lesson: they're not alien, just different. *Pennsylvania CPA Journal*, 81(3), 1–5.
- Zalar, K. (2017). *Vpliv uporabe mobilnih aplikacij na kakovost življenja mladih v Sloveniji: primer Facebook - razlikovanje ruralno/urban*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede.

PRILOGA 1: Spletni vprašalnik o uporabnosti aplikacij na delovnem mestu.

Aplikacije, ki jih uporabljaš pri delu

Pozdravljeni! Ste zaposleni in si tudi vi kdaj pri delu pomagale z aplikacijami?

Smo Nastja, Anja in Aleša, študentke magisterija psihologije Univerze v Ljubljani, in rade bi spoznale vaše izkušnje z aplikacijami za organizacijo dela (ne profesionalnih programov, ki so namenjeni specifičnemu poklicu). Pred vami je kratek vprašalnik, na podlagi katerega bomo raziskovale pogostost uporabe tovrstnih aplikacij med zaposlenimi, njihovo dostopnost, uporabnost, pomanjkljivosti in prednosti. Vsi podatki so anonimni in bodo uporabljeni zgolj v raziskovalne namene. Zelo smo hvaležne za vaše sodelovanje!

1. Spol:

- ☐ Moški
- ☐ Ženski
- ☐ Drugo

2. V katero starostno skupino spadate?

- ☐ do 40 let
- ☐ 40 let ali več

3. Kakšen je vaš trenutni status?

- ☐ Nezaposlen
- ☐ Zaposlen (tudi študentsko delo)

Kje?

- ☐ V organizaciji
- ☐ V samostojnem podjetju

4. Ali uporabljate oz. ste v bližnji preteklosti pri delu uporabljali kakršnokoli aplikacijo (npr. Gmail, google DRIVE, google koledar)?

- ☐ Da
- ☐ Ne

5. Za tiste aplikacije, ki jih uporabljate, v prvem stolpcu označite, kako dolgo jih uporabljate, v drugem stolpcu pa pogostost njihove uporabe.
Kako dolgo uporabljate aplikacijo?

 Skype	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Socialna omrežja	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 CloudApp	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Forest	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Asana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Outlook	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Drugo:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Drugo:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Drugo:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Drugo:	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

	Kako dolgo uporabljate aplikacijo?					Kako pogosto uporabljate aplikacijo?				
	Približno 1 teden	Nekaj tednov	Približno en mesec	Več mesecev	Leto ali več	Enkrat mesečno	Nekajkrat na mesec	Enkrat tedensko	Večkrat tedensko	Dnevno
 Google dokumenti	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Google razpredelnice	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Google predstavitve	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Google koledar	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Google DRIVE	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
 Gmail	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Za katere namene uporabljate to/te aplikacijo/e pri delu? (Možnih je več odgovorov)

- ☐ Izvajanje sestankov
- ☐ Oblikovanje/načrtovanje urnika
- ☐ Oblikovanje delovnih nalog
- ☐ Razdelitev, organizacija in prioritizacija delovnih nalog (med druge zaposlene)
- ☐ Načrtovanje in spremljanje lastnega dela (npr. opomniki)
- ☐ Širjenje poslovne mreže
- ☐ Drugo: _____

7. Zakaj ste se odločili za uporabo te aplikacije oz. teh aplikacij? (Možnih je več odgovorov)

- ☐ Zaradi lastnih potreb/želja.
- ☐ Ker mi je to predlagal sodelavec/znanec/prijatelj.
- ☐ Ker jih uporablja večina sodelavcev v podjetju.
- ☐ V podjetju je uporaba teh aplikacij nujna.
- ☐ Drugo: _____

8. Kako učinkovita/e se vam zdi/jo aplikacija/e pri delu?

- ☐ Naredijo več škode kot koristi.
- ☐ Niso niti učinkovite niti neučinkovite.
- ☐ Imajo majhen učinek.
- ☐ Imajo srednje velik učinek.
- ☐ So zelo učinkovite.

9. Pri čem vam te aplikacije najbolj pomagajo? Kaj vam je najbolj všeč? Prosimo, želimo si slišati vaše mnenje!

10. Kaj vam pri teh aplikacijah ni všeč oziroma kaj bi spremenili/dodali?

Odgovorili ste na vsa vprašanja v tej anketi. Iskreno se vam zahvaljujemo za vaše odgovore in mnenje!